



## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

### PRÁCTICUM II

#### Curso 2024-25

#### Guía del estudiante

El Prácticum persigue como objetivo general integrar al estudiante en un contexto de aprendizaje situado en el campo real relacionado con la práctica docente. Con ello se trata de posibilitarle la adquisición y puesta en práctica de conocimientos, información, habilidades y competencias. Dado su carácter integrador deberá permitir aplicar tanto las competencias adquiridas en las materias cursadas como las competencias genéricas.

### Competencias

Código	
A9029	1013CMT1 Expresión escrita: saber expresarse con claridad en la redacción de escritos adecuando el estilo del lenguaje al interlocutor y utilizando vocabulario específico y relevante
A9036	1013CMT2 Expresión oral: saber expresarse con claridad en conversaciones o debates adecuando el estilo del lenguaje al interlocutor y utilizando vocabulario específico y relevante
A9047	1013CMAT12 Adquirir un conocimiento práctico del aula y de la gestión de la misma. Conocer y aplicar los procesos de interacción y comunicación en el aula y dominar las destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar un clima de aula que facilite el aprendizaje y la convivencia. Controlar y hacer el seguimiento del proceso educativo y en particular el de enseñanza-aprendizaje mediante el dominio de las técnicas y estrategias necesarias. Relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro. Participar en la actividad docente y aprender a saber hacer, actuando y reflexionando desde la práctica. Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación que se puedan establecer en un centro. Regular los procesos de interacción y comunicación en grupos de estudiantes de 0-3 y de 3-6 años. Conocer formas de colaboración con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social. Estas competencias, junto con las propias del resto de materias, quedarán reflejadas en el Trabajo fin de Grado que compendia la formación adquirida a lo largo de todas las enseñanzas descritas.
B1011	1013CTT10 Capacidad reflexiva sobre su propio trabajo
B1012	1013CTT11 Gestión: capacidad de gestionar tiempos y recursos: desarrollar planes, priorizar actividades, identificar las críticas, establecer plazos y cumplirlos
B1014	1013CTT13 Capacidad de análisis y síntesis: descomponer situaciones complejas en partes para su análisis y reunir información disgregada para analizarla como un todo
B1015	1013CTT14 Habilidades de relación interpersonal: capacidad para relacionarse adecuadamente con los demás
B1016	1013CTT15 Adaptación a nuevas situaciones
B1018	1013CTT3 Trabajo en equipo: Capacidad de compromiso con un equipo, hábito de colaboración y trabajo solucionando conflictos que puedan surgir
B1020	1013CTT5 Toma de decisiones y solución de problemas: localización del problema, identificar causas y alternativas de solución, selección y evaluación de la más idónea
B1021	1013CTT6 Pensamiento crítico: capacidad de analizar, sintetizar y extraer conclusiones de un artículo (ya sea de opinión o científico)



universidad  
de león

Facultad de Educación

B10 23 1013CTT8 Creatividad: capacidad de innovación, iniciativa, fomento de ideas e inventiva

C2 CMECES2 Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

## PROFESORADO

Profa. Dra. Raquel Fidalgo Redondo

Profa. Dra. Sheila García Martín

Prof. Dr. Juan Ramón Rodríguez Fernández

Prof. Dr. Alejandro Rodríguez García

Prof. José Luis Vázquez Fernández

Prof. Pablo Prieto Aparicio

Profa. M.<sup>a</sup> Isabel Chamorro Ramos

Prof. Oscar Ramos del Cano

## ACTIVIDADES FORMATIVAS, CALENDARIO y HORARIO

### 1. SESIONES INICIALES. 25 horas. Desde el 10 al 28 de febrero

Fecha	Título	Aula	Profesor/a ULE
<b>SESIÓN INTROD.</b> Lunes, 17 de febrero  10:00h	<b>10:00</b> <b>Pautas de estancia en los centros</b> Dña. Ana de Caso Fuertes <i>Vicedecana de Prácticum</i>  <b>11:30</b> <b>Introducción al Prácticum II</b> Dña. Sheila García Martín <i>Profesora responsable de la asignatura</i>	Salón de Grados	Ana de Caso  Sheila García
<b>SESION 2</b> Martes, 18 de febrero  12:00h	<b>Proyectos de innovación educativa en Educación Infantil</b> Dña. Lorena González Cotado y Dña. Laura Portillo González <i>CEIP San Isidoro</i>	Salón de Grados	José Luis Vázquez
<b>SESION 3</b> Miércoles, 19 de febrero  16:00h	<b>Inteligencia emocional: Gestión de conflictos en el aula de Educación Infantil.</b> Dña. M. <sup>a</sup> José Moirón Álvarez y Dña. Marta Álvarez Fernández <i>CRA de Cerecedo</i>	Sala de expresión corporal (A las 18h reflexión en el aula 01)	M. <sup>a</sup> . Isabel Chamorro



<b>SESIÓN 4</b> Jueves, 20 de febrero  10:00h	<b>10:00</b> El proceso de oposición para los graduados en Educación Infantil D. Ángel García Solla <i>Inspector de la Dirección Provincial de Educación</i>  <b>11:30</b> Oportunidades de acción educativa española en el exterior D. Ángel Alfonso Santamaría Barnola	Salón de Grados	Raquel Fidalgo
<b>SESIÓN 5</b> Lunes, 24 de febrero  16:00h	Cómo optimizar el aprendizaje inicial de la lectoescritura y el cálculo en Educación Infantil para prevenir futuras Dificultades de Aprendizaje Dña. Ruth Sánchez Rivero <i>CEIP Piñera (Vega de Espinareda)</i>	Salón de Grados	Juan Ramón Rodríguez
<b>SESIÓN 6</b> Martes, 25 de febrero  11:00h	La importancia del juego en educación infantil: La utilización de materiales reciclados D. Francisco Tábara Carbajo <i>Profesor de Educación Infantil jubilado.</i>	Salón de Grados	Óscar Ramos
<b>SESIÓN 7</b> Jueves, 27 de febrero  09:30h	Características de las altas capacidades en la Educación Infantil Dña. Laura Martínez Sevilla <i>Directora y Orientadora del IES San Andrés y miembro ALAC</i>	Salón de Grados	Raquel Fidalgo

**2. SESIONES SIMULTÁNEAS CON LOS PROFESORES DE PRÁCTICUM DE LA ULE (TUTOR/A ACADÉMICO/A). 25 HORAS**

Fecha	Título	Aula	Profesor/a ULE
Martes, 11 de Marzo 17:00 - 19:30	El proyecto de innovación: Concepto, punto de partida y detección de necesidades.	Aula 01	Sheila García
Martes, 18 de Marzo 17:00 - 19:30	Búsqueda de información para justificación del proyecto. Necesidades, áreas de mejora detectadas en el centro (Priorización y selección).	Aula 01	Raquel Fidalgo



<b>Martes, 25 de Marzo 17:00 - 19:30</b>	Descripción y características del centro. Estructura organizativa y Programas previos. Descripción del aula y de la muestra.	Aula 01	<b>Sheila García</b>
<b>Martes, 1 de abril 17:00 - 19:30</b>	Marco teórico y principios pedagógicos para la elaboración del proyecto de innovación	Aula 01	<b>Óscar Ramos</b>
<b>Martes, 8 de Abril 17:00 - 19:30</b>	Objetivos generales y específicos. Contenido de la propuesta. Diseño de la intervención. Actividades y recursos	Aula 01	<b>Sheila García</b>
<b>Martes, 29 de Abril 17:00 - 19:30</b>	Diseño y puesta en marcha del proyecto de innovación. Aspectos a mejorar.	Aula 01	<b>Sheila García</b>
<b>Martes, 6 de Mayo 17:00 - 19:30</b>	Técnicas y estrategias de intervención/ innovación e instrumentos de evaluación	Aula 01	<b>Raquel Fidalgo</b>
<b>Martes, 13 de Mayo 17:00 - 19:30</b>	Cómo se ha realizado la aplicación de los instrumentos de evaluación. Criterios y resultados de evaluación.	Aula 01	<b>Alejandro Rodríguez</b>
<b>Martes, 20 de Mayo 17:00 - 19:30</b>	Conclusiones del proyecto. Valoración final de la innovación.	Aula 01	<b>M.ª Isabel Chamorro</b>
<b>Martes, 27 de Mayo 17:00 - 19:30</b>	Entrega de la memoria-proyecto de innovación. Valoración del Prácticum (escala)	Aula 01	<b>Sheila García</b>

### **3. PRÁCTICAS EN LOS CENTROS. 14 ECTS del 5 marzo al 23 de mayo**

*(De lunes a viernes)*

*Mínimo: 25 horas semanales, en el horario del centro*



## EVALUACIÓN\*

Actividad Formativa	Instrumento	Peso en la calificación final
Conferencias y sesiones de preparación para la estancia en los centros	Evidencias de aprendizaje	10%
Memoria-Proyecto de innovación	Tareas en sesiones simultáneas e informe final	45%
Prácticas en los centros	Hoja de evaluación completada por el tutor y coordinador de prácticas	45%

**IMPORTANTE:** Para poder optar a la calificación final ponderada el estudiante deberá haber superado cada una de las partes con una calificación mínima de 5.

La evaluación del Proyecto de Innovación se efectuará siguiendo los criterios establecidos en la rúbrica que aparece en Anexo II.

Cada alumno debe entregar una autoevaluación sobre esta rúbrica y adjuntarla en la última hoja del trabajo.

Necesariamente la propuesta de innovación se ha de desarrollar en el centro según el tema propuesto por el alumno ya aceptado por el Tutor Académico.

La portada debe seguir el modelo referido en el anexo III.

**\*ACLARACIÓN:** La Comisión de Evaluación decidirá la calificación de un estudiante cuando se hayan observado faltas graves en las normas básicas de conducta durante la estancia del estudiante en prácticas en el centro educativo.



## SESIONES INICIALES

### PROFESORADO:

Profesorado participante en la asignatura Prácticum II

Docentes de centros Educativos

### ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

#### Actividades formativas presenciales

CONFERENCIAS durante las que docentes de varios centros de León hablarán al alumnado de distintos proyectos, programas y experiencias de innovación educativa.

#### Trabajo del alumno en sesiones iniciales

El alumnado deberá asistir y reflejar el aprendizaje adquirido durante las sesiones iniciales respondiendo a dos cuestiones por cada una de ellas. Las respuestas a dichas cuestiones se recogerán mediante tareas en el Moodle de la asignatura al finalizar cada sesión, así como, se recogerán, también en el Apéndice del trabajo final de la asignatura.

Cuestiones:

- ¿Cómo crees que te servirá esta sesión inicial/conferencia para las prácticas en el centro educativo?
- ¿Cómo crees que te servirá esta sesión inicial/conferencia para tu futuro profesional?

## SESIONES SIMULTÁNEAS A LA ESTANCIA EN LOS CENTROS

### ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

**SESIONES SIMULTÁNEAS:** Martes, de 17 a 19:30. En las fechas ya señaladas anteriormente.

#### Actividades formativas presenciales

Durante las sesiones simultáneas, el profesorado de la asignatura explicará la estructura y el contenido de cada uno de los apartados del proyecto de innovación que debe realizar el alumnado, tal y como se ha detallado con anterioridad.

#### Trabajo del alumno en las sesiones

Durante las sesiones simultáneas, el alumnado deberá asistir y participar activamente en las mismas, llevando al aula sus propuestas para el óptimo planteamiento y desarrollo del proyecto de innovación.



ESTANCIA EN LOS CENTROS

**PROFESORADO**

- Maestros-tutores (centros educativos)
- Tutor académico/a (facultad)

**ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO**

**Actividades formativas presenciales**

El alumnado deberá desarrollar tareas de observación, de reflexión y de intervención en los centros educativos, durante este periodo.

**Trabajo individual del alumno**

Tareas de análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en distintas áreas del currículo.

Tareas de acción didáctica.

Elaboración de un Informe-memoria del proyecto de innovación desarrollado. A nivel de formato debe cumplir las siguientes normas:

**Formato:** Tipo de letra Times New Roman, 12 pt. Interlineado: 1. Páginas numeradas. Portada según anexo III

**Estructura:** Apartados señalados e índice con páginas según anexo I

**Extensión máxima:** **32 páginas** en total, excluido portada, índice, anexos y apéndice.

**IMPORTANTE:** En caso de no cumplir los requisitos de formato, estructura y extensión máxima se penalizará hasta con 1 punto (máximo).

**IMPORTANTE:** Fecha límite de entrega del informe-memoria: **27 de mayo.**

**Lugar y hora:** Se entregará durante la última sesión simultánea, a la profesora responsable de la asignatura. También, se subirá una copia a través de Moodle.



ANEXO I

ÍNDICE DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

INDICADORES	PUNTOS
<b>1.- DESCRIPCIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL CENTRO (Extensión máxima: 3 hojas)</b>	<b>Máx.:0,5</b>
1.1. Datos identificativos generales	
1.2. Descripción física de la estructura organizativa del centro	
1.3. Programas previos del centro	
<b>2. INTRODUCCIÓN - JUSTIFICACIÓN (Extensión máxima: 6 hojas)</b>	<b>Máx.:1,5</b>
2.1. Justificación	
Por qué (Origen, fundamentación y justificación)	0,5
Para qué (Objetivos y propósitos del propio proyecto)	
2.2. Detección de necesidades	0,5
2.3. Marco teórico donde se circunscribe la intervención y principios pedagógicos que la sustentan	0,5
<b>3. METODOLOGÍA (Extensión máxima: 15 hojas)</b>	<b>Máx.:4,5</b>
3.1. Descripción del aula	0,25
3.2. Descripción de la muestra (alumno o alumnos/as sobre los que se diseñará la intervención)	0,25
3.3. Objetivo general y objetivos específicos de la intervención	0,5
3.4. Contenido de la intervención	0,5
3.5. Técnicas y estrategias de intervención	0,5
3.6. Actividades temporalizadas	1
3.7. Recursos utilizados	0,5
3.8. Instrumentos y criterios de evaluación	1
<b>4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES (Extensión máxima: 4 hojas)</b>	<b>Máx.:2</b>
4.1. Resultados de la intervención / consecución de objetivos	1
4.2. Conclusiones de la intervención (Debilidades, fortalezas, sugerencias)	1



y mejoras)	
<b>5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (Extensión máxima: 2 hojas)</b>	<b>Máx.:0,5 0</b>
<b>6. VALORACIÓN FINAL PERSONAL DEL PRÁCTICUM (Extensión máxima: 1-2 hojas)</b>  Sugerencias y mejoras sobre el proceso y desarrollo del Prácticum	<b>Máx.:1</b>
<b>7. ANEXOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN</b>	
<b>8. APÉNDICE (Extensión: 4 hojas. Media página por cada conferencia)</b>  8.1. ¿En qué medida cada una de las sesiones iniciales/conferencias te ha servido para las prácticas en el centro educativo?  8.2. ¿Cómo crees que te servirán las sesiones iniciales para tu futuro profesional?	<b>1 PUNTO</b>  <b>10% de la calificación final</b>

**IMPORTANTE:** En caso de no cumplir los requisitos de formato, estructura y extensión máxima se penalizará hasta con 1 punto (máximo).



ANEXO II

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

APELLIDOS y NOMBRE alumno/a:  
TUTOR/A ACADÉMICO:

1.- DESCRIPCIÓN Y CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL CENTRO (Extensión máxima: 3 hojas)				Puntuación: 0,5
Indicadores	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Contiene datos identificativos generales del centro y una descripción física de la estructura organizativa del centro. 0,25	El documento contiene datos del centro, pero estos son insuficientes. Tampoco se describe de forma física la estructura organizativa del centro. 0,05	Aunque el documento contiene algunos datos identificativos del centro, no recoge una descripción física de la estructura organizativa del centro. 0,1	El documento contiene suficientes datos identificativos generales del centro y una descripción de la estructura organizativa del centro. 0,2	El documento contiene los datos identificativos generales del centro y una descripción física breve y concisa de la estructura organizativa del centro. 0,25
Contiene una descripción breve y concisa de los programas previos del centro. 0,25	Describe los programas del centro, pero no hace referencia al contenido sustancial, o lo hace de una forma muy simple. 0,05	Describe los programas previos del centro, pero no se ajusta al número de páginas indicado. 0,1	Describe los programas previos del centro y se ajusta a la estructura solicitada. 0,2	Hace una descripción completa de los programas del centro, y lo hace de una forma clara y concisa, ajustándose a la estructura solicitada. 0,25

TOTAL DEL APARTADO: 0,5

2.- INTRODUCCIÓN-JUSTIFICACIÓN PROYECTO INNOVACIÓN (Extensión máxima: 6 hojas)				Puntuación: 1,5
Indicadores	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
2.1. Justificación 0,5	Hace una presentación muy simple y no se justifica la razón o razones por las que ha decidido implantar esa innovación en el aula. 0,125	Presenta una introducción de la temática de la innovación y la justifica, aunque de una manera incoherente, poco relacionada con las características y necesidades del centro y del aula en la que la lleva a cabo. 0,25	Hace una presentación introductoria y presenta una propuesta innovadora acorde a las características y a las necesidades del aula. 0,375	Parte de un buen planteamiento introductorio y justificativo. Haciendo que la propuesta de innovación se convierta en un plan para contribuir a la mejora del aula y del centro. 0,5
2.2. Detección de necesidades. 0,5	No hace referencia a las necesidades que justifican esa innovación 0,125	Cita algunas de las necesidades que le llevan a esa propuesta innovadora. 0,25	Basa la detección de necesidades en evidencias significativas que se presentan en el Centro. 0,375	La detección de necesidades está basada en evidencias y contrastes obtenidos de la aplicación de algún instrumento y el análisis de los documentos del centro. 0,5
2.3. Marco teórico donde se circunscribe la intervención y principios pedagógicos que la sustentan 0,5	No aporta fundamentación de la intervención en ninguna teoría o la teoría aportada es irrelevante para el caso. Menciona algunos de los principios pedagógicos en los que se sustenta el proyecto, pero no en su totalidad. 0,125	La justificación de la fundamentación teórica de la práctica que presenta es insuficiente. Enumera los principios pedagógicos, pero no los explica, o lo hace de forma incompleta. 0,25	Aporta una suficiente justificación teórica de la práctica de innovación. Describe los principios pedagógicos de forma insuficiente y sin establecer la justificación de los mismos en la propuesta que se efectúa. 0,375	Se aporta una buena justificación teórica de la práctica de innovación, explicada de manera clara y con los conceptos adecuados. Explica los principios pedagógicos de forma clara estableciendo la relación de cada uno de ellos con la propuesta efectuada, así como su contribución fundamental. 0,5

TOTAL DEL APARTADO: 1,5



3.- METODOLOGÍA				Puntuación: 4,5
(Extensión máxima: 15 hojas)				
Indicadores	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
3.1. Descripción del aula  0,25	Repite la descripción del centro y no hace referencia al contexto en el que se enclava ese centro y al aula en la que se va a desarrollar la innovación.	Aunque describe el aula donde desarrolla la innovación, la descripción es poco precisa.	Presenta suficientes datos descriptivos del aula, haciendo una descripción precisa y clara.	Presenta los datos descriptivos del aula, haciendo una descripción precisa y clara, apoyándose en material visual (imagen, croquis)
	<b>0,05</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,25</b>
3.2. Descripción de la muestra  0,25	Repite la descripción del centro y/o del aula y no hace referencia al tipo de familias y alumnado con el que va a desarrollar la innovación	Describe el contexto educativo y socioeconómico del alumnado, de una forma subjetiva sin una fundamentación.	Contextualiza las características educativas y socioeconómicas de los alumnos/as y familias basándose en documentos oficiales del centro, en análisis detallado del alumnado participante	Contextualiza las características educativas y socioeconómicas del alumnado basándose en los documentos oficiales del centro y lo corrobora con registros y anotaciones propias. Informe completo sobre el alumnado participante en la innovación planteada.
	<b>0,05</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,25</b>
3.3. Objetivo general y objetivos específicos de la intervención  0,5	Incluye objetivos mal formulados, inadecuados, inalcanzables o poco realistas.	Incluye objetivos que no son suficientemente adecuados y/o la formulación se puede mejorar.	Incluye objetivos que son adecuados y están correcta y claramente formulados.	Incluye objetivos adecuados, que están correcta y claramente formulados. Vincula dichos objetivos con el marco normativo y legislativo que regula la Educación Infantil en Castilla y León.
	<b>0,125</b>	<b>0,25</b>	<b>0,375</b>	<b>0,5</b>
3.4. Contenido de la intervención  0,5	Los contenidos de la intervención son escasos o insuficientemente desarrollados.	La propuesta recoge contenidos innovadores, pero no guardan coherencia con otros elementos de la propuesta.	Presenta una propuesta basada en contenidos innovadores que se supone pueden contribuir a la innovación en el centro.	La propuesta que presenta se basa en unos contenidos originales que fundamentan la innovación llevada a cabo en el aula. Describe ampliamente la relación entre los contenidos trabajados y el resto de los elementos del proyecto.
	<b>0,125</b>	<b>0,25</b>	<b>0,375</b>	<b>0,5</b>
3.5. Técnicas y estrategias de intervención  0,5	No cita las técnicas y estrategias que se han llevado a cabo en el desarrollo de la propuesta, o lo explica de forma breve.	Cita algunas técnicas y/o estrategias, pero de una forma incompleta. No explica la relación entre las técnicas propuestas y las estrategias llevadas a cabo.	Hace una referencia a las técnicas y estrategias y fundamenta su elección en los principios de intervención educativa.	Las técnicas y estrategias empleadas guardan coherencia con la innovación que implica la intervención, permiten llevar a cabo su intervención innovadora, guardan coherencia con los contenidos innovadores incluidos en la propuesta.
	<b>0,125</b>	<b>0,25</b>	<b>0,375</b>	<b>0,5</b>
3.6. Actividades temporalizadas  1	La propuesta de actividades es insuficiente y de escaso carácter innovador. Poca originalidad en la propuesta.	La propuesta recoge variedad de actividades, pero sin temporalizar y no describe el "qué se hace" en cada una de las actividades incluidas en la propuesta.	Amplia variedad de actividades temporalizadas, las describe de una forma completa, pero falta coherencia entre objetivos, contenidos y actividades.	La propuesta de actividades es amplia, describe cómo las ha llevado a cabo en el aula y guarda relación con el resto de los elementos de la propuesta: objetivos, contenidos y criterios de evaluación.



	0,25	0,5	0,75	1
<b>3.7. Recursos utilizados</b>	Cita algunos recursos que utiliza en la innovación, pero no en su totalidad.	Cita recursos, pero le falta una descripción de los mismos.	Cita recursos y hace una descripción de los mismos, pero falta una referencia a las actividades en las que se utilizan.	Cita y describe los principales recursos utilizados, hace una clasificación de los mismos y relaciona recursos, con objetivos, contenidos y actividades.
<b>0,5</b>	<b>0,125</b>	<b>0,25</b>	<b>0,375</b>	<b>0,5</b>
<b>3.8. Instrumentos y criterios de evaluación</b>	Indica instrumentos y/o criterios de evaluación de una forma aislada.	Incluye instrumentos y criterios de evaluación, pero no hace referencia a la relación que tiene que haber con objetivos y contenidos.	Desarrolla instrumentos y criterios de evaluación y guardan relación con los objetivos y contenidos, pero lo hace de una forma teórica, no sirven para evaluar la puesta en práctica de la propuesta.	Buena descripción de los instrumentos de evaluación y criterios. Coherencia con los objetivos y contenidos, describe la aplicación de los mismos a su propuesta y sirve para obtener una idea clara de los resultados obtenidos con la aplicación de la innovación.
<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>

**TOTAL DEL APARTADO: 4,5**

<b>4.- RESULTADOS Y CONCLUSIONES</b>				<b>Puntuación: 2</b>
<b>(Extensión máxima: 4 hojas)</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 4</b>
<b>4.1. Resultados de la intervención / consecución de objetivos</b>	No aporta una evaluación objetiva de los resultados obtenidos con la propuesta.	Hace una referencia simple a los resultados obtenidos como consecuencia de la implantación de la innovación trabajada.	Ofrece los resultados de la evaluación.	Describe exhaustivamente los resultados obtenidos y guardan coherencia con la innovación aplicada.
<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>
<b>4.2. Conclusiones de la intervención (Debilidades, fortalezas, sugerencias mejoras)</b>	Apenas aporta aspectos positivos y negativos en relación con el desarrollo de la innovación propuesta. No extrae sugerencias o mejoras consecuencia de su planteamiento.	Cita debilidades y fortalezas, pero de una forma subjetiva que no guarda coherencia con la intervención. Propone sugerencias y mejoras derivadas de apreciaciones personales.	Describe las debilidades y fortalezas del Proyecto detalladas en cada una de sus fases aportando evidencias relacionadas con su puesta en práctica. Indica sugerencias y propuestas de mejora como consecuencia de una evaluación personal (valoración) del trabajo que ha realizado.	Además de aportar debilidades y fortalezas las justifica, y sirven de base para la introducción de mejoras. Parte de una evaluación personal (proceso de enseñanza) de su labor educativa, que le sirve para plantear como mejoras en caso de volver a realizarlo. Además, indica posibles soluciones para mejorar esas deficiencias detectadas.
<b>y</b>				
<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>

**TOTAL DEL APARTADO: 2**

<b>5.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>				<b>Puntuación: 0,5</b>
<b>(Extensión máxima: 2 hojas)</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 4</b>
<b>5. Referencias bibliográficas</b>	La bibliografía es claramente deficiente (no está ordenada alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa).	Aunque en las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, no se respetan las normas APA.	En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos las normas APA.	En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo en ambos casos las normas APA. Las referencias son actuales y pertinentes con la innovación desarrollada.
	<b>0,125</b>	<b>0,25</b>	<b>0,375</b>	<b>0,5</b>



<b>6.- VALORACIÓN FINAL PERSONAL DEL PRÁCTICUM</b> (Extensión máxima: 1-2 hojas)				<b>Puntuación: 1</b>
<b>Indicadores</b>	<b>Nivel 1</b>	<b>Nivel 2</b>	<b>Nivel 3</b>	<b>Nivel 4</b>
<b>Sugerencias y mejoras sobre el proceso del Prácticum</b>	Confunde la propuesta de mejoras referidas al Prácticum realizado en el centro, con sus aportaciones para mejorar el diseño del Prácticum en su conjunto.	Más que proponer sugerencias para ayudarnos a mejorar la organización del Prácticum lo que hace es verter una serie de opiniones faltas de fundamento.	Indica y señala aspectos que no le han gustado en la realización del Prácticum y aporta ideas de mejora.	Hace una reflexión subjetiva y de crítica positiva, que nosotros podemos tener en cuenta para poder mejorar el Prácticum.
	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>

**TOTAL DEL APARTADO: 1**

<b>7.- ANEXOS DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN</b> (Extensión máxima: Sin límite)	

<b>8.- APÉNDICE</b> (Extensión máxima: 4 hojas. Media página por conferencia)							<b>Puntuación: 1</b>
Para cada sesión responde a ambas cuestiones:							
8.1. ¿Cómo crees que te servirá esta sesión inicial/conferencia para las prácticas en el centro educativo?							
8.2. ¿Cómo crees que te servirá esta sesión inicial/conferencia para tu futuro profesional?							
Sesión 1	Sesión 2 (0,17)	Sesión 3 (0,17)	Sesión 4 (0,17)	Sesión 5 (0,17)	Sesión 6 (0,17)	Sesión 7 (0,17)	

**TOTAL DEL APARTADO: 1**



universidad  
de león

Facultad de Educación

ANEXO III

PORTADA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN



universidad  
de león

Facultad de Educación

# PROYECTO DE INNOVACIÓN DEL PRÁCTICUM II EDUCACIÓN INFANTIL

CURSO ACADÉMICO 2024/25

## TÍTULO DE LA INNOVACIÓN DESARROLLADA

Autor/a:  
Tutor académico:

Fecha:

