

ESCALA DE VALORACIÓN Y CALIFICACIÓN DEL PORTAFOLIOS. PRÁCTICUM MUFPEs

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA INTRODUCCIÓN

NO	No hay introducción o los datos presentados no describen el contexto	0
ACEPTABLE	Los datos incluidos describen el contexto solo de forma parcial	0,3
MUY BIEN	El contexto de las prácticas está descrito de forma precisa y detallada	0,5

ESCALA DE VALORACIÓN DE LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS

1. Subcompetencias más directamente evidenciadas		
NO	Las subcompetencias elegidas no son la que se reflejan en la evidencia	0
ACEPTABLE	Las subcompetencias elegidas aparecen en la evidencia, aunque no son las más importantes	0,5
MUY BIEN	Las subcompetencias elegidas son las más directamente evidenciadas	1
2. Descripción		
NO	No hay descripción o no hay separación entre descripción, análisis y propuesta de mejora	0
POBRE	Los datos incluidos en la descripción son poco relevantes o insuficientes para entender lo que sucedió durante la experiencia	0,5
ACEPTABLE	Los datos incluidos en la descripción proporcionan una idea suficiente pero poco precisa de lo que sucedió durante la experiencia	1
BIEN	Los datos incluidos en la descripción son suficientes, relevantes y precisos	1,5
MUY BIEN	Los datos incluidos en la descripción son suficientes, relevantes, precisos y, además, están muy bien explicados	2
3. Análisis		
NO	No hay análisis o no hay separación entre descripción, análisis y propuesta de mejora	0
POBRE	El alumno identifica los aprendizajes realizados	1,25
ACEPTABLE	El alumno incluye algunas reflexiones sobre lo aprendido, pero no ha sabido extraer pautas generales de actuación tras dicha experiencia	2,5
BIEN	Las reflexiones incluidas en el análisis muestran con claridad lo aprendido y el alumno ha deducido pautas generales para la actuación en el aula, aunque falta fundamentación (o bibliográficamente o con conocimientos previos)	3,75
MUY BIEN	Las reflexiones incluidas en el análisis muestran con claridad lo aprendido, el alumno ha deducido pautas generales para la actuación en el aula y existe una buena fundamentación (o bibliográficamente o con conocimientos previos)	5
4. Propuestas de mejora para el propio aprendizaje		
NO	No hay ninguna propuesta de mejora para el tipo de aprendizaje o no hay separación entre la descripción, el análisis y la propuesta de mejora	0
POBRE	Las propuestas no son adecuadas para el tipo de aprendizaje analizado	0,5
ACEPTABLE	Las propuestas son adecuadas para el tipo de aprendizaje analizado	1
BIEN	Las propuestas son adecuadas y variadas, aunque falta fundamentación	1,5
MUY BIEN	Las propuestas son adecuadas, variadas y están bien fundamentadas	2
		Total:

RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS FORMALES Y ESTRUCTURALES

	MAL Necesita mejorar mucho		ACEPTABLE Aunque supera lo mínimo exigible, necesita mejoras		MUY BIEN	
ESTRUCT	El Portafolios no se ajusta a la estructura indicada	0	El Portafolios se ajusta parcialmente a la estructura indicada	0.2	El Portafolios se ajusta por completo a la estructura indicada	0,4
ASPECTOS FORMALES	Demasiadas faltas de ortografía (más de 10 en todo el Portafolios)	0	Algunas faltas de ortografía (menos de 10 en todo el Portafolios)	0.15	Ninguna falta de ortografía	0.3
	Demasiados errores gramaticales (más de 10 en todo el Portafolios)	0	Algunos errores gramaticales (menos de 10 en todo el Portafolios)	0.15	Ningún error gramatical	0.3
	No utiliza signos de puntuación ni conectores para organizar adecuadamente los párrafos en oraciones	0	Organiza adecuadamente los párrafos en oraciones utilizando signos de puntuación y algunos conectores	0.15	Organiza adecuadamente los párrafos en oraciones utilizando signos de puntuación y variedad de conectores	0.3
	Utiliza reiteradamente las mismas expresiones	0	Varía sus formas de expresión	0.15	Manifiesta con precisión las ideas recurriendo a variedad de expresiones	0.3
	Utiliza términos técnicos de forma incorrecta (más de 10 en todo el Portafolios)	0	Utiliza correctamente los términos técnicos	0.15	Utiliza correctamente y de forma fluida los términos técnicos	0.3
BIBLIOGRAFÍA	No utiliza bibliografía para apoyar el comentario de los aprendizajes realizados	0	Utiliza bibliografía para apoyar el comentario de los aprendizajes realizados en algunas evidencias (menos de 5 veces en todo el Portafolios)	0.15	Utiliza bibliografía para apoyar el comentario de los aprendizajes realizados en muchas de las evidencias (más de 8 veces en todo el Portafolios)	0.3
	La bibliografía no está correctamente citada y/o referenciada en las evidencias (más de 10 errores en todo el Portafolios)	0	La bibliografía está bien citada y/o referenciada tanto en el texto en las evidencias (menos de 10 errores en todo el Portafolios)	0.15	La bibliografía está citada y/o perfectamente referenciada en las evidencias (ningún error en todo el Portafolios)	0.3