



TRABAJO FIN DE MÁSTER. EVALUACIÓN POR EL TUTOR

Máster U. en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas

APELLIDOS y NOMBRE del alumno/a:

Título del TFM:

APELLIDOS y NOMBRE del tutor/a o tutores:

TOTAL	Sobre 10 con un decimal
Suma de todos los apartados (Puntuación Máxima =100) / 10	

EVALUACIÓN DEL PROCESO DE REALIZACIÓN DEL TFM		Ptos. Apto. (máx. 20)					SUBTOTAL		
Asistencia a las tutorías y cumplimiento de plazos	El/la estudiante no ha asistido a las tutorías programadas ni ha cumplido los plazos de entrega	El/la estudiante ha asistido a las tutorías programadas y ha cumplido los plazos de entrega.					SÍ		
	CALIFICACIÓN DEL TFM: 0 (No se sigue calificando el TFM)								
Participación y aprovechamiento de las tutorías	El/la estudiante ha adoptado un rol pasivo en sus tutorías y/o no ha integrado los cambios o sugerencias trabajados en sesiones previas	El/la estudiante ha participado en las tutorías, pero o no ha integrado el trabajo previo o no lo hecho de forma adecuada			El/la estudiante ha aprovechado sus tutorías activamente, bien para plantear dudas o para presentar las soluciones a cuestiones previas				
		0	2	4	6	8	10		
Capacidad de trabajo autónomo y resolución de problemas	El/la estudiante se ha mostrado excesivamente dependiente de su tutor durante todo el proceso	El/la estudiante ha mostrado cierto grado de autonomía, aunque ha necesitado la ayuda del tutor para solucionar problemas que ya debería haber resuelto por si solo			El/la estudiante ha necesitado la ayuda de su tutor solo para cuestiones específicas del TFM		El/la estudiante ha demostrado un grado muy alto de autonomía, encontrando por sí mismo la mayoría de las soluciones y respuestas a sus dudas		
		0	2	4	5	6	7	8	9

CONTENIDO		Ptos. Apto. (máx. 65)					SUBTOTAL	
INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO		Ptos. Apto. (máx. 20)						
Planteamiento y justificación de la modalidad y del tema	No detecta un problema y/o una oportunidad de mejora y no justifica la modalidad elegida ni la pertinencia y/o necesidad del trabajo	Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora, pero no justifica ni la modalidad elegida y/ni la pertinencia y/o necesidad del trabajo		Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora, justifica la elección del tema y la pertinencia y/o necesidad del trabajo, pero no los relaciona con la fundamentación teórica		Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora y justifica la pertinencia y/o necesidad del trabajo a partir de la fundamentación teórica		
		0	1	2	3	4		
Cantidad y calidad de las fuentes consultadas	Las fuentes consultadas resultan insuficientes y faltan las referencias teóricas fundamentales	Ha consultado sólo las referencias teóricas fundamentales			Ha consultado un amplio número de fuentes y las referencias teóricas son variadas, pertinentes y actualizadas			
		0	1	2	3	4		
Capacidad de análisis	No sabe extraer conclusiones de la información contenida en las fuentes consultadas	Las conclusiones extraídas no son suficientes o adecuadas			Sabe extraer conclusiones suficientes y adecuadas de las fuentes consultadas			
		0	1	2	3	4		
Capacidad de síntesis y reelaboración del contenido a partir de fuentes y otras materias del Máster	No sabe relacionar e integrar la información predominando la transcripción literal de la información obtenida en las fuentes y en el Máster	Reelabora la información obtenida en las fuentes y la recibida en el Máster, pero sin integrarla ni relacionarla			Sabe relacionar e integrar la información contenida en las fuentes consultadas y la recibida en el Máster, reelaborándola			
		0	1	2	3	4		
Organización de la información	La información se presenta de forma desorganizada	La información se presenta organizadamente, pero el hilo argumental no se percibe con claridad			La información se presenta organizadamente y el hilo argumental resulta claro			
		0	1	2	3	4		

OBJETIVOS						Ptos. Apto. (máx. 5)					
Formulación y adecuación de objetivos	No se describen objetivos		Los objetivos son claramente inadecuados y/o están mal formulados		Los objetivos no son suficientemente adecuados y/o la formulación se puede mejorar		Los objetivos son adecuados y están claramente formulados				
	0		1		2		3		4		5

PROCEDIMIENTO						Ptos. Apto. (máx. 5)					
Descripción del procedimiento	No se describe el procedimiento		El procedimiento no se refiere a las fases seguidas para la elaboración del TFM y/o la descripción es incompleta		El procedimiento está parcialmente descrito y/o no se explica con suficiente claridad		El procedimiento describe de forma clara todas las fases seguidas para la elaboración del TFM				
	0		1		2		3		4		5

ANÁLISIS/PROPUESTA/RESULTADOS Ptos. Apto. (máx. 25)

Ajuste del análisis/ propuesta /resultados a los objetivos propuestos	El análisis/ propuesta/ resultados no está relacionado con los objetivos propuestos			El análisis/ propuesta/resultados se ajusta parcialmente a los objetivos propuestos			El análisis/propuesta/resultados se ajusta completamente a los objetivos propuestos													
	0			1			2			3		4		5						
Descripción del análisis/propuesta/ resultados	Se describe el apartado de análisis/ propuesta/resultados de manera desorganizada, poco clara y/o incompleta			El orden o la claridad del apartado de análisis/propuesta/resultados se podría mejorar y/ o faltan algunos aspectos, aunque no los sustanciales			El apartado de análisis/ propuesta/resultados está completo y descrito de forma clara y ordenada.													
	0			2			4			6			8			10			12	
Relevancia del análisis/propuesta/ resultados	El análisis/ propuesta/ resultados no proporciona ninguna aportación significativa ni de aplicación práctica ni de conocimiento relevante			El análisis/ propuesta/ resultados proporciona algún tipo de aportación, bien de índole práctico o teórico			El análisis/ propuesta/resultados supone una aportación relevante, bien de índole práctico o teórico, basado en el estudio previo y el aprendizaje obtenido en el Máster													
	0			1			2			3			4			5				

CONCLUSIONES Ptos. Apto. (máx. 10)

Conclusiones	Las conclusiones son irrelevantes, limitándose a la descripción de aspectos que no tienen que ver con el trabajo o a la repetición de información contenida en otros apartados			Las conclusiones son incompletas, ya que falta alguno de los siguientes aspectos: reflexión sobre el cumplimiento de objetivos, valoración global del trabajo o reflexión sobre su aplicación y relevancia			Las conclusiones están fundamentadas y argumentadas en torno al tema tratado, explican la consecución de los objetivos, contienen una valoración crítica del conjunto del trabajo, muestran madurez en los juicios y reflexiones y presentan la utilidad del mismo para la práctica docente, así como futuras líneas de trabajo y/o aplicación																									
	0			1			2			3			4			5			6			7			8			9			10	

ASPECTOS FORMALES Ptos. Apto. (máx. 15)

Expresión escrita y terminología	El TFM resulta difícil de leer debido a los errores ortográficos, gramaticales o sintácticos del texto y hay muchos errores terminológicos			El TFM presenta algunos errores ortográficos, gramaticales o sintácticos que no dificultan su lectura y/o hay algunos errores terminológicos			El TFM está correctamente redactado, pero no hace un uso extensivo de la terminología			Además de estar correctamente redactado el alumno utiliza la terminología de forma extensiva y precisa																						
	0			1			2			3			4			5			6			7			8			9			10	
Citas y referencias bibliográficas	Se observan errores reiterados en las citas y las referencias bibliográficas en el texto y/o la bibliografía			Se observan errores esporádicos en las citas y las referencias bibliográficas en el texto y/o la bibliografía			La correspondiente referencia de todas las citas se recoge de forma correcta tanto en el texto como en la bibliografía																									
	0			1			2			3			4			5																