

**RÚBRICA - TRABAJO FIN DE GRADO**

APELLIDOS y NOMBRE alumno/a: ….…………………………………………………………………………………………………………………………

Título TFG: ….……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

APELLIDOS y NOMBRE tutor/a: ….…………………………………………………………………………………………………………………………….

|  |
| --- |
| **ASPECTOS FORMALES Ptos. Aptdo. (máx. 5)** |
| **Estructura** | El documento no sigue las normas establecidas (tipo de letra, espacio interlineal, márgenes …), la estructura no es correcta, no hay índice nipaginado | Aunque el documento sigue las normas establecidas la estructura se podría mejorar (índice, paginación) o viceversa | El documento sigue las normas establecidas y presenta una estructura adecuada |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  | **SubTotal** |
| **INTRODUCCIÓN Ptos. Aptdo. (máx. 25)** |
| **Planteamiento teórico** | No detecta un problema y/o una oportunidad de mejora y no argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo | Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora pero no argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo | Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora, argumenta la pertinencia y/o necesidad del trabajo pero no relaciona de la fundamentación teórica | Detecta un problema y/o una oportunidad de mejora y argumenta la pertinencia y/o necesidaddel trabajo a partir de lafundamentación teórica |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |
| **Cantidad y calidad de las fuentes consultadas** | Las fuentes consultadas resultan insuficientes y faltan las referencias teóricas fundamentales | Ha consultado sólo las referencias teóricas fundamentales | Ha consultado un amplio número de fuentes y las referencias teóricas sonvariadas, pertinentes y actualizadas |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |
| **Capacidad de análisis** | No sabe extraer conclusiones de la información contenida enlas fuentes consultadas | Las conclusiones extraídas no son suficientes oadecuadas | Sabe extraer conclusiones suficientes y adecuadas delas fuentes consultadas |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |
| **Capacidad de síntesis y reelaboración****de la información** | No sabe relacionar e integrar la información predominando la transcripción literal de lainformación obtenida en las fuentes | Reelabora la información obtenida en las fuentes pero sinintegrarla ni relacionarla | Sabe relacionar e integrar la información contenida en las fuentes consultadas reelaborándola |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |
| **Organización de la información** | La información se presenta de forma desorganizada | La información se presenta organizadamente pero el hilo argumental no se percibe claramente | La información se presenta organizadamente y el hilo argumental resulta claro |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |
|  | **SubTotal** |
| **OBJETIVOS Ptos. Aptdo. (máx. 5)** |
| **Formulación y adecuación de objetivos** | No se describen objetivos | Los objetivos son claramente inadecuados y/o están mal formulados | Los objetivos no son suficientemente adecuados y/o la formulación se puedemejorar | Los objetivos son adecuados y están claramente formulados |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **SubTotal** |
| **PROCEDIMIENTO Ptos. Aptdo. (máx. 5 )** |
| **Descripción del procedimiento** | No se describe el procedimiento | El procedimiento no se refiere a las fases seguidas para la elaboración delTFG y/o la descripción es incompleta | El procedimiento está parcialmente descrito y/o no se explica con suficiente claridad | El procedimiento describe de forma clara todas las fases seguidas para la elaboración delTFG |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **SubTotal** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROPUESTA/RESULTADOS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Ptos. Aptdo. (máx. 25)** |
| **Ajuste de la propuesta****/resultados a****los objetivos propuestos** | La propuesta/resultados no está relacionada con los objetivos propuestos | La propuesta/resultados se ajusta parcialmente los objetivos propuestos | La propuesta/resultados se ajusta completamente los objetivos propuestos |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |  |  |
| **Orden y claridad en la descripción de la propuesta/****resultados** | Se describe la propuesta/resultados de manera desorganizada y poco clara | O el orden o la claridad de la propuesta se podría mejorar | La propuesta/resultados están descritos de forma clara y ordenada |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |  |  |
| **Apartados de la propuesta/ resultados** | La propuesta/resultados es claramente incompleta, faltan aspectos sustanciales en su planteamiento | La propuesta/resultados es incompleta, faltan algunos aspectos aunque no lossustanciales en su planteamiento | La propuesta/resultados es completa, describe todos los aspectos que la comprenden |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |  |  |
| **Relevancia de la propuesta/ resultados** | La propuesta/ resultados no proporcionan ninguna aportación relevante ni deaplicación práctica ni de conocimiento relevante | La propuesta/resultados proporciona algún tipo de aportación, bien de índole práctico o teórico | La propuesta/resultados supone una aportación relevante, bien de índole práctico o teórico |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** |  |  |
|  | **SubTotal** |
| **CONCLUSIONES** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Ptos. Aptdo. (máx. 10)** |
| **Conclusiones** | Las conclusiones son irrelevantes, limitándose a la descripción de aspectos que no tienen que ver con el trabajo o a la repetición de información contenida en otros apartados | Las conclusiones son incompletas, falta alguno de los siguientes aspectos: reflexión sobre el cumplimiento de objetivos, valoración global del trabajo, reflexión sobre suaplicación y relevancia | En las conclusiones se reflexiona sobre el cumplimiento de los objetivos y se valora de forma global el trabajo haciendo mención expresa a su aplicación y relevancia |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |  | **SubTotal** |
| **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Ptos. Aptdo. (máx. 5)** |
| **Bibliografía** | No hay bibliografía | La bibliografía es claramente deficiente (no está ordenada alfabéticamente, hay citas en el texto que no están en las referencias o viceversa). | Aunque en las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, no se respetan las normas APA | En las referencias bibliográficas se recogen de forma ordenada todas las citas realizadas en el texto, siguiendo enambos casos las normas APA |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **SubTotal** |
| **CUMPLIMIENTO Y AUTONOMÍA** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Ptos. Aptdo. (máx. 10)** |
| **Cumplimiento y autonomía** | El/la estudiante no ha cumplido con los requerimientos del tutor/a (reuniones, plazos de entrega, incorporación de cambios o sugerencias) | El/la estudiante ha cumplido de forma general a los requerimientos del tutor/a (reuniones, plazos de entrega, incorporación de cambios o sugerencias) perosin autonomía personal | El/la estudiante no sólo ha cumplido con los requerimientos del tutor/a sino que ha acreditado con su trabajo un alto nivel de autonomía personal |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |  | **SubTotal** |
| **FACTOR CORRECTOR** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Ptos. Aptdo. (máx. 10)** |
| **Punto a criterio del tutor/a** |  |  |  |  |  |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **SubTotal** |
| **TOTAL** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **Sobre 10, con un decimal** |
| **Suma de todos los apartados** (Puntuación Máxima =100) **/ 10** |  |

**OBSERVACIONES:**