

MESA REDONDA (DÍA 21, 19,30 A 20,00)

Marta Eva García González

Conclusiones de la primera Jornada: El proceso de implantación del Grado en Ciencias Ambientales. ¿En qué punto nos encontramos?

Vamos a ordenar las intervenciones de la misma forma que está estructurado el Programa del Encuentro. Podrán intervenir cualquiera de los asistentes presentes en la sala, indicando de que Universidad provienen y el curso de implantación del Grado en su Universidad.

Resumiré a continuación lo más importante de lo que aquí se ha dicho en cuanto a cada uno de los puntos, en relación a los problemas detectados en las distintas Universidades. Algunos de los problemas han sido observados por todos los colectivos implicados en el Grado y algunos de ellos también, en varias Universidades.

Quiero destacar en primer lugar, que **el Grado se está implantando satisfactoriamente en todas las Universidades** y que el listado de imperfecciones que se detallan a continuación, se deben de tomar únicamente como cosas a mejorar. Nos puede servir como un punto de partida para mejorar la marcha del Grado en Ciencias Ambientales. Algunas de ellas no dependen directamente de los profesores, ni de los equipos directivos de las Facultades, ni siquiera de los Gestores de las Universidades. Estas por tanto tienen una más difícil solución.

Los problemas más importantes, creo que se pueden agrupar de la siguiente manera:

La percepción que sobre las deficiencias en la implantación del Grado tiene el personal académico:

- Poca adaptación de algunos profesores a lo que significa el EEES. Por ejemplo exigencia a los alumnos de una gran cantidad de actividades diversas sin calcular el tiempo que lleva realizarlas (un mal cálculo en la organización de la dedicación no presencial de los alumnos).
- Reducción en créditos de muchas asignaturas pero no reducción de contenidos con la consecuente saturación del alumnado y exceso de trabajo.

- Falta de discernimiento por parte del profesor, de lo que se puede exigir a los alumnos de distintos cursos. Exigir lo mismo en cuanto al tipo de actividades, a un alumno de primer curso que a uno de cuarto curso.
- Falta de trabajo y participación de los alumnos. Falta de implicación en su aprendizaje. Falta de adaptación a esta forma de trabajo por desconocimiento y falta de madurez.
- Nivel académico bajo en asignaturas básicas, de los alumnos que comienzan.
- Un porcentaje alto de alumnos que no están motivados porque no han elegido CCAA como primera opción.
- Baja participación de los alumnos en las encuestas de valoración del profesorado y en otras que se elaboran para detectar los problemas surgidos en la implantación y marcha del Grado.
- Falta de conocimiento de la sociedad en general, de las salidas profesionales que tiene un titulado en CCAA, lo que muchas veces impide que sea una posible elección para el alumno cuando entran en la Universidad.
- Grupos de alumnos demasiado numerosos en muchas de las actividades docentes.
- Excesiva burocracia en la marcha del Grado.
- Debido a la estructuración y la forma de implantación de los Grados en nuestro país, se ha detectado una importante pérdida de actividades complementarias que redundan directamente en la formación integral del alumno. Ni los profesores tienen tiempo de organizarlas, ni los alumnos de asistir. La carga de trabajo de unos y otros y la dedicación a las exhaustivas actividades lectivas, lo impiden.
- Sobrecarga excesiva de trabajo para profesores y alumnos.

La percepción que sobre las deficiencias en la implantación del Grado tienen los alumnos:

- Horarios poco regulares, muy densos en determinados momentos, poco continuos también en algunos casos.
- Solapamiento de horario entre los distintos cursos con el consiguiente problema para los alumnos repetidores.

- Falta de organización de algunas asignaturas entre las prácticas y la teoría.
- Reducción de prácticas de campo (que consideran fundamentales en esta Titulación), sobre todo debida a la falta de presupuesto para llevarlas a cabo, y pérdida de materia (con el paso de Licenciatura a Grado) en algunas asignaturas que consideran fundamentales.
- Poca adaptación de algunos profesores a la que es EEES.
- Mucha exigencia de trabajos y actividades diversas que no se traducen en una puntuación acorde con el tiempo y esfuerzo que lleva su realización.
- Poca participación de los alumnos en general, también en actividades complementarias.
- PAU demasiado tarde que retrasa el comienzo del curso, no solo en primero, y que es un problema porque se están incorporando continuamente alumnos, hasta fechas muy avanzadas.
- Grado demasiado heterogéneo en las distintas Universidades al ser organizado desde distintas Facultades en cada una de ellas.
- Escasa participación en las encuestas docentes.
- Poca información de la sociedad de lo que es un ambientólogo.
- Necesidad de creación de colegios de ambientólogos en todas las Comunidades Autónomas.

La percepción que sobre las deficiencias en la implantación del Grado tiene el PAS:

- Período de matrícula demasiado amplio, que dificulta la estructuración de los grupos de prácticas y la organización de los laboratorios.
- Grupos de alumnos demasiado numerosos para algunos tipos de prácticas.
- Como consecuencia de las medidas de ahorro implantadas por la crisis económica, disminución de la plantilla, lo que determina una excesiva carga de trabajo, el menos en los momentos del curso en los que se concentran la mayor parte de las prácticas, o movilidad de la misma entre áreas muy diversas, lo que implica la falta de conocimiento profundo del

PAS sobre las actividades de algunas de ellas, lo que redundará en una merma de la calidad docente.

- Excesiva burocracia y falta de agilidad por parte de la Universidad, en las compras de material necesario para las prácticas.

Las deficiencias detectadas en base al Sistema de garantía interna de calidad:

- Escasa participación de los alumnos en todo tipo de encuestas.
- Escasa valoración por parte del profesor, del trabajo que supone para el alumno las distintas actividades que debe de realizar en cada asignatura.
- Parada debido a la crisis económica, de la reestructuración de espacios en los Centros, para adaptarlos a las exigencias del tipo de docencia de los Grados.
- Escasa motivación y escepticismo de un grupo de profesores sobre la implantación del EEES, lo que se traduce en una falta de adaptación y una escasa participación en los cursos que las Universidades organizan para la formación del Profesorado.
- Escasa utilización por parte de los alumnos, de los mecanismos de participación y mejora en la implantación de los Grados.
- Una disminución de la participación de los alumnos en los programas de movilidad, por sobrecarga de trabajo y estructuración de los Grados.
- Enorme carga de trabajo académico y administrativo que recae en todos los entes que participan en el Grado, especialmente en los equipos decanales y Coordinadores de curso y Grado.

Problemática en la puesta en marcha del TFG y de las prácticas externas

- En muchos casos los problemas detectados ya han sido solucionados en las Universidades donde ya se ha finalizado con la implantación del Grado:
- *Prácticas externas:*
 - Establecimiento de un seguimiento de los contrastos firmados con las empresas.
 - Control de que no existan por parte de las empresas, abusos con los alumnos (que no sean tomados como

mano de obra barata que impida la contratación de otros trabajadores).

- Búsqueda de empresas para que existan prácticas suficientes para todos los alumnos que las soliciten. Esto es especialmente difícil por la situación económica actual, sobre todo en provincias con un tejido empresarial escaso.
- Controlar y corregir los malos comportamientos de algunos alumnos.

- **TFG**

- Problemas de financiación de los TFG experimentales.
- Falta de entendimiento por parte de los profesores de lo que es un TFG y confusión con los TFM, trabajos de investigación o tesinas.
- Esta falta de conocimiento se produce también por parte de algunos miembros de los tribunales. A pesar de intentar concienciarles (a los tutores y a los miembros de los tribunales) de las diferencias y lo que significan los TFG, no acaban de estar de acuerdo y actúan en consecuencia con su idea.
- Falta de reconocimiento a los profesores por parte de la Universidad, de su dedicación a los TFG.
- Dificultad por parte de algunos tutores para valorar lo que significa en cuanto a trabajo del alumno, los 12 créditos de los TFG.
- Necesidad de crear una rúbrica de calificación de los TFG, para evitar discrepancias profundas entre los distintos tribunales a la hora de calificar los TFG de los distintos alumnos.

A partir de estas ideas anteriormente expuestas, podemos reflexionar:

¿EN QUE PUNTO NOS ENCONTRAMOS?

¿QUE HAY QUE HACER PARA MEJORAR ESTO?