



# Valoración del proceso de implantación del Grado en Ciencias Ambientales en la UAH

Percepción del personal académico



# Calendario de implantación

- Cursos con docencia en el periodo de adaptación de los estudios

Años académicos	Licenciatura					Grado			
	1º	2º	3º	4º	5º	1º	2º	3º	4º
2008-09		■	■	■	■	■			
2009-10			■	■	■	■	■		
2010-11				■	■	■	■	■	
2011-12					■	■	■	■	■

- Curso 2012/13: segunda promoción



# Cambios desde la Licenciatura



<http://blog.dharmacon.net/tips/hab-blandas/6-tips-para-disminuir-la-resistencia-al-cambio/>

- 4 años → contracción / fusión de materias
- **Sistemas de Garantía de la Calidad**, evaluación y cultura de la mejora continua
  - Transparencia, supervisión, coordinación
  - Cumplimiento de tasas, re-evaluación de propuestas



# Cambios desde la Licenciatura

- Enseñanza basada en **competencias** y en **nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje**
  - ... EEES, comparabilidad de títulos y ciclos, movilidad estudiantes, etc.
  - Implicación del profesorado (renovación metodologías ...)
  - Actividades supervisadas / tutorías reforzadas
  - Actividades formativas más variadas / enfoque práctico
  - Necesidad de coordinación de actividades / oportunidad para la reflexión colectiva y la conformación progresiva de un cuerpo disciplinar sólido y coherente
  - Cambios en la metodología de evaluación (de la *cultura del examen* a la *cultura de la evaluación*)

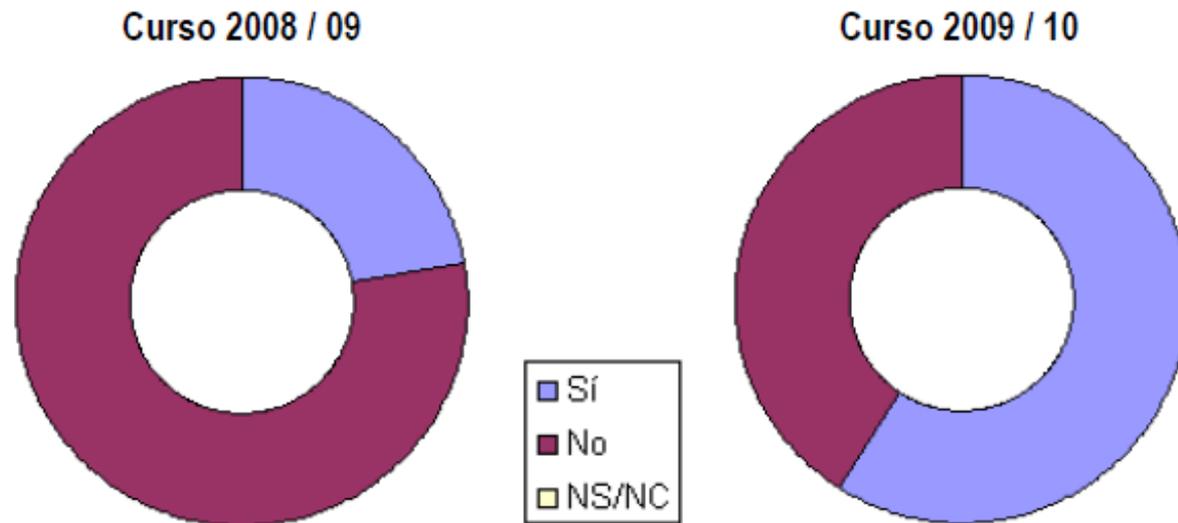


# Acciones de la UAH

- Directrices y cursos de formación
  - Guías docentes
  - Plataforma enseñanza virtual
  - Nuevas metodologías de enseñanza y evaluación (empleo de rúbricas, PBL ...)
- Encuentros coordinadores y responsables de calidad
- Tutorías personalizadas y programa Mentor
- Apoyo a la creación de grupos de innovación docente
- Puesta en marcha de la UTC
  - Apoyo en procesos de evaluación de la calidad

# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

- 1) El **tamaño de los grupos** ¿ha resultado adecuado para el desarrollo de las actividades previstas (clases magistrales, seminarios, actividades de laboratorio, etc.)?

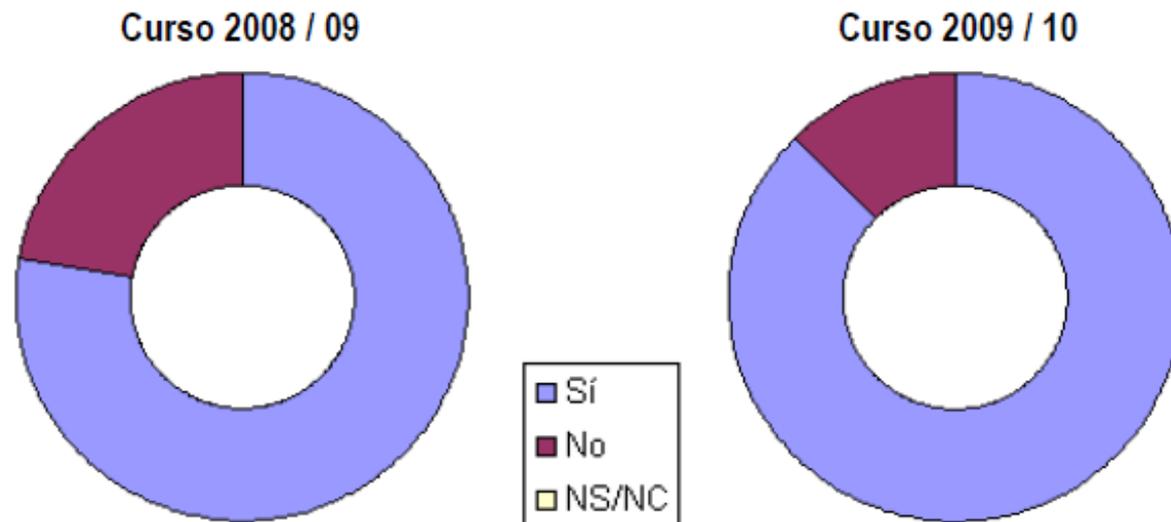


Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
12	(1) Deseable: menor nº de alumnos por grupo (sobre todo en seminarios, prácticas ...); demasiado esfuerzo de corrección
2	(2) Ha sido adecuado porque solo asistieron los de nuevo ingreso / evaluación continua

# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

2) Los **espacios asignados** y la **infraestructura** allí disponible ¿han resultado adecuados para el desarrollo de las actividades previstas (clases magistrales, seminarios, actividades de laboratorio, etc.)?



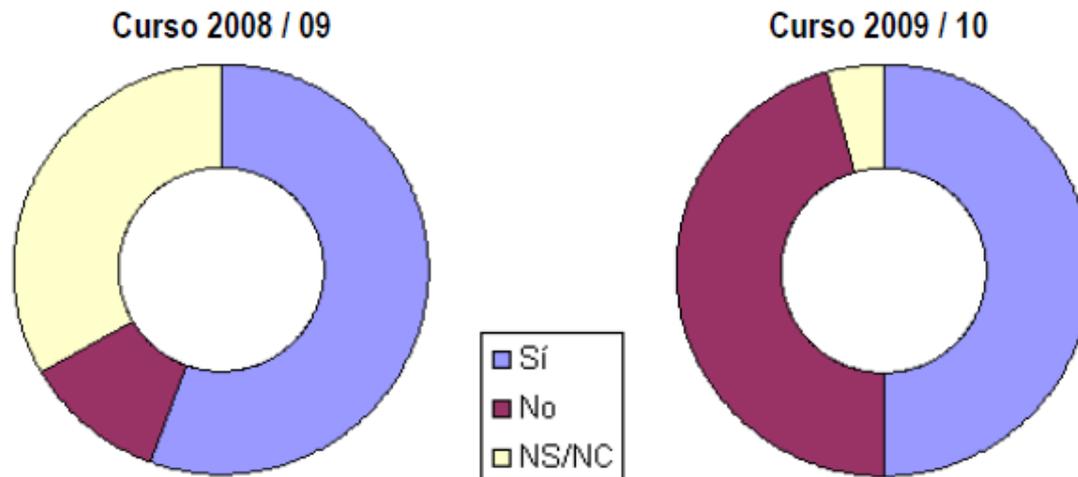
Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
11	(1) Problemas en los equipos informáticos o en calidad de la imagen del cañón / programas no instalados
8	(2) Deseable: salas con mesas redondas o mobiliario de disposición variable para los seminarios



# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

3) Los **horarios** asignados ¿han favorecido la asistencia y el aprovechamiento por parte de los alumnos de las actividades propuestas?



Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
3	(1) Demasiadas horas seguidas; se toman el descanso por su cuenta y llegan tarde al siguiente turno
2	(2) Las clases magistrales han de ser previas a otras actividades
2	(3) Horarios adecuados para los alumnos de nuevo ingreso; pero no para los repetidores
2	(4) No debería tener influencia en la asistencia a clase
2	(5) Escasa asistencia de 14.00 a 14.55
2	(6) Escasa asistencia si había horas sueltas / únicas esa mañana --> concentrar





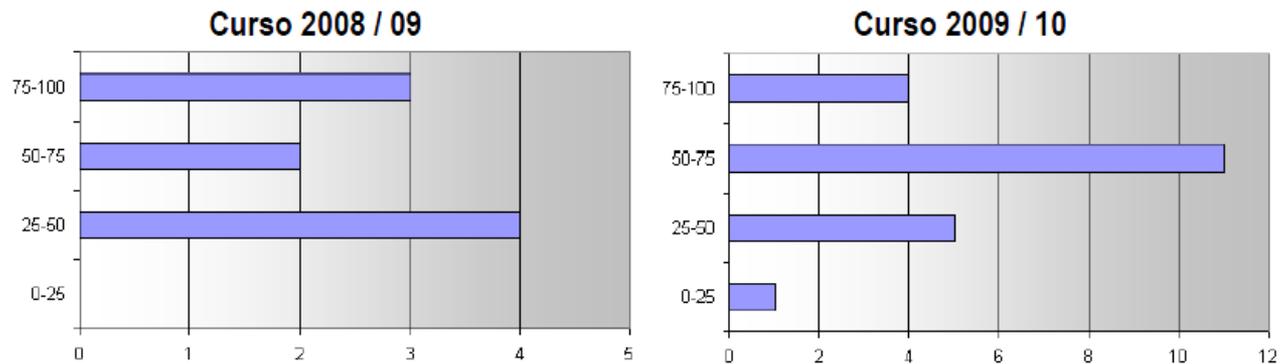
# Estructura horarios

	Horas	L	M	Mx	J	V
Grupo A	9-10	<i>Seminarios</i>				
	10-11	<i>Magistrales</i>				
	11-12					
	12-13					
	13-14	<i>Prácticas</i>				
	14-15					
Grupo B	9-10	<i>Prácticas</i>				
	10-11					
	11-12					
	12-13	<i>Magistrales</i>				
	13-14					
	14-15	<i>Seminarios</i>				

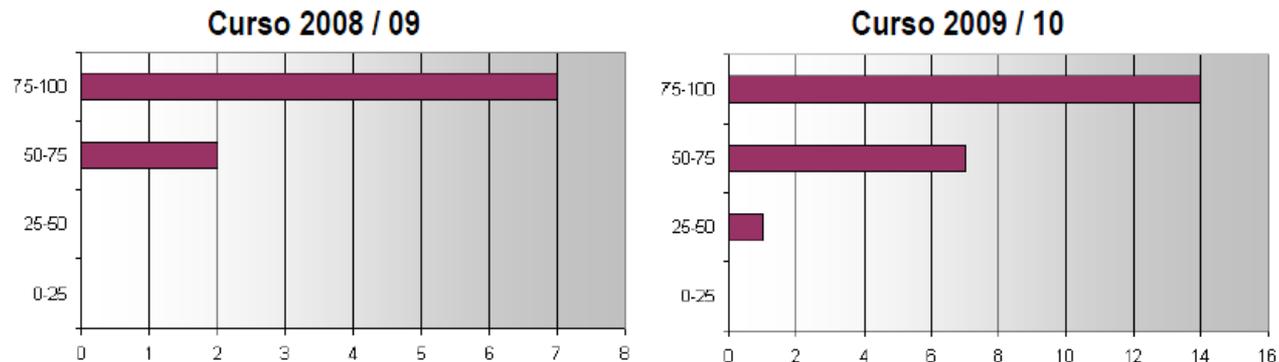
I Encuentro universitario del Grado en Ciencias Ambientales:  
Resultados sobre la implantación del título. León, 21-22 nov. 2013

# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

## 4) Porcentaje de alumnos que han asistido regularmente a clase de teoría

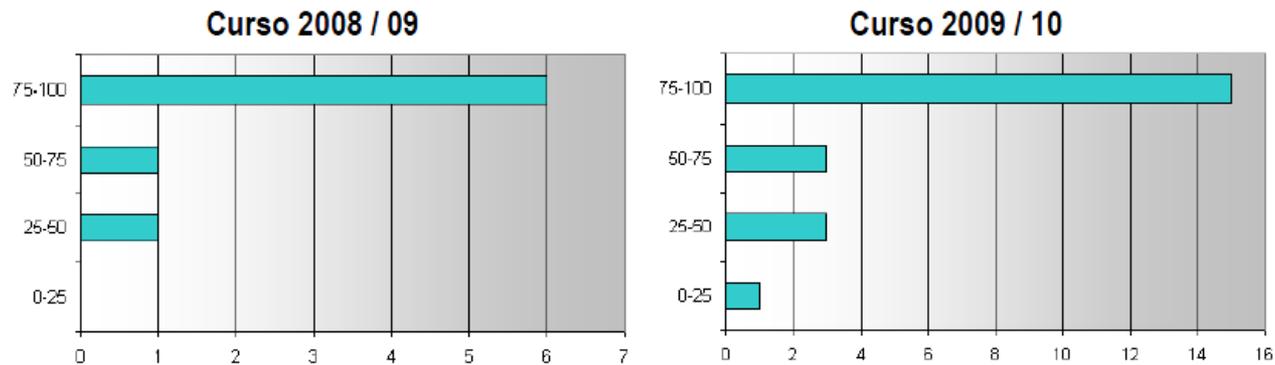


## 5) Porcentaje de alumnos que han asistido regularmente a clase de prácticas

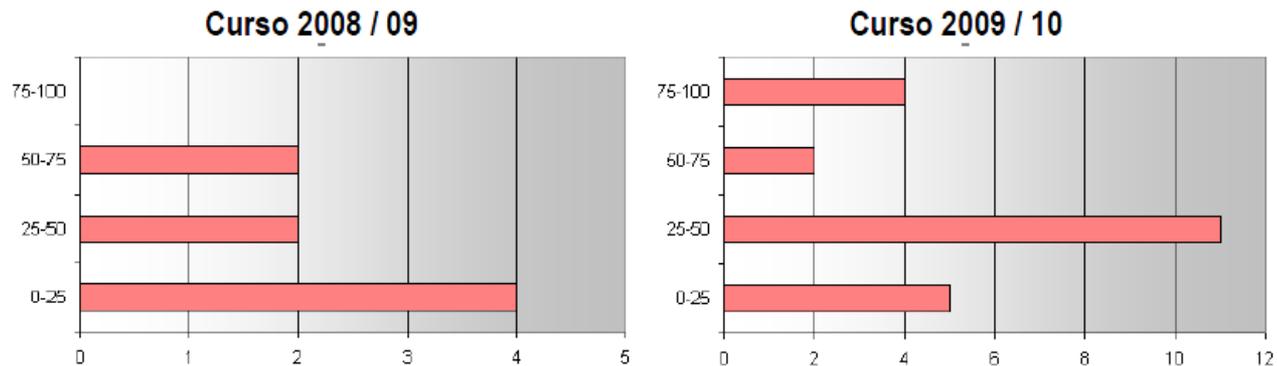


# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

6) Porcentaje de alumnos que han optado por la **evaluación continua** (si se ofrecían ambas posibilidades)



8) Porcentaje de **alumnos implicados activamente en la adquisición de las competencias y contenidos** de la asignatura (participación en las actividades propuestas, estudio personal ... en definitiva, dedicación esperable a la asignatura dentro y fuera del aula) →



# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
4	(1) No están acostumbrados a las nuevas metodologías; solamente interesados en <b>aprobar con lo mínimo</b>
2	(2) Muchos alumnos no han completado las 25 h. de trabajo / crédito
2	(3) Muchos han respondido bien a las actividades presenciales; pero no al estudio personal
2	(4) La implicación de los alumnos que optaron por la evaluación final fue casi nula
2	(5) Ha habido escasa implicación del alumnado más allá de lo estrictamente exigido
2	(6) Con grupos tan numerosos, difícil seguimiento de la verdadera implicación de cada uno



**CLAVE!**





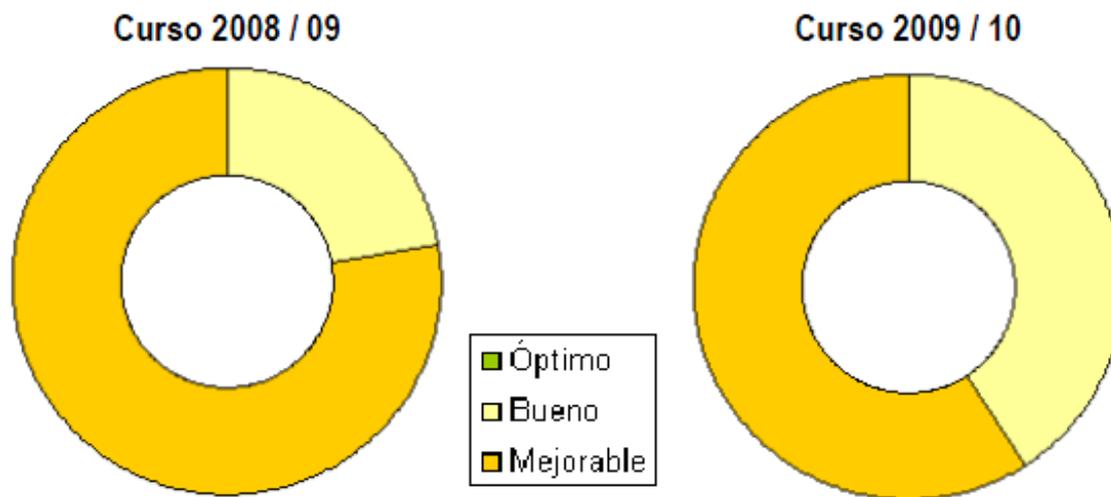
# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

7) Al margen de los métodos de evaluación, ¿qué pasos (actividades, herramientas, etc.) se han dado en esta asignatura hacia la implantación de la nueva **metodología de enseñanza – aprendizaje**? Incluye una línea para cada tipo de actividad.

Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
24	(1) Elaboración y exposición de trabajos (grupos 3-4); suponen fortalecer la capacidad de búsqueda e integración de información, favorecer la dialéctica / argumentación, el co-aprendizaje ...
14	(2) Uso de laboratorios / recursos informáticos variados (software específico, programas simulación, <b>Aula Virtual</b> , Mi Portal, foros)
13	(3) Resolución de casos prácticos / problemas; trabajos de investigación
7	(4) Propuesta de actividades complementaras de refuerzo de los conocimientos teóricos (seminarios, lecturas ...)
4	(5) Autoevaluaciones y pruebas de evaluación continua
4	(6) Seminarios (interactivos) y prácticas en grupos reducidos (gran parte de los créditos)
4	(7) Preparación de algunas preguntas de examen / criterios de evaluación de forma autónoma
3	(8) Tutorías grupales
2	(9) Debate
1	(10) Contacto a través de la <b>plataforma</b> y del correo electrónico

10) Grado de **satisfacción del profesor** con el desarrollo de la asignatura



Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
7	(1) Dificultad de ajustarse al "Espíritu Bolonia" con grupos tan numerosos: "agotador"
6	(2) Descontento con la participación / el nivel de los alumnos en los trabajos --> motivarlos y orientarlos mejor
2	(3) Hacer un reajuste de contenidos
1	(4) Deficiente nivel de partida
1	(5) Resultados finales (notas) decepcionantes
1	(6) Sobrecarga de trabajo en otras asignaturas que impidió adecuado rendimiento en la propia
1	(7) Deseable: extender los horarios mayo y junio para mejorar la evaluación continua



# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH



11) Si la asignatura se impartió en el curso anterior, ¿qué **modificaciones** se han realizado este curso con respecto al anterior?

Aportaciones en la sección abierta de la pregunta:

Nº veces	Respuesta
2	(1) Reducción / simplificación de las actividades solicitadas al alumno
2	(2) Seminarios; otras actividades fuera del aula
1	(3) Más laboratorios de informática y de menor duración
1	(4) Utilización de la plataforma Blackboard
1	(5) Eliminación de prueba final e introducción de pruebas parciales

# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

12) Finalmente, **problemas detectados** en el desarrollo de la asignatura (teoría, prácticas, seminarios, etc.) y posibilidades de mejora

Aportaciones en la sección abierta de la pregunta (por temas afines):

## *Actitud y capacidades del alumnado*

Nº veces	Respuesta
7	(1) Falta de motivación de los alumnos para el trabajo (personal y en clase!) y de madurez
6	(2) Grupos de nivel muy heterogéneo / conocimientos previos insuficientes --> elevar nota corte, examen de nivel y grupos de refuerzo
4	(3) Problemas en la redacción (coherencia del discurso, problemas sintácticos y ortográficos) --> penalizar las faltas de ortografía
3	(4) Dificultad de equiparar las exigencias en evaluación continua y final
2	(5) Falta de asistencia a seminarios y prácticas de alumnos que optaron por la modalidad "evaluación final" --> que sea obligatoria
2	(6) Tendencia excesiva a usar internet / no leen o consultan bibliografía básica en papel
1	(7) Ir a clase a COPIAR resultados de los problemas; ... Ya estudiaré más adelante para el examen
1	(8) No saben trabajar en grupo



# Encuestas internas a profesores del Grado en CC.Ambientales - UAH

## Organización docente

- 
- |   |   |
|---|---|
| 4 | (1) Excesivo nº de alumnos por grupo; el tiempo de dedicación del profesor a tareas de control y evaluación se ha incrementado notablemente |
| 3 | (2) Disminución de contenidos al disminuir el nº de horas de clase / falta de tiempo  |
| 2 | (3) Deseable: más actividades de aprendizaje y menos de evaluación; posibilidades de autoevaluación o de Blackboard                         |
| 1 | (4) Coordinación entre profesores (sobrecarga de trabajo para los alumnos)  |
| 2 | (5) Concentrar el horario   |
| 1 | (6) Es difícil acotar tiempos (3 h. exactamente) en laboratorio   |
| 1 | (7) Dificultad suma en acoplar a los repetidores (incompatibilidad con asignaturas de otros cursos)   |
| 1 | (8) Horas de llegada a las prácticas (en general, al 2º bloque) --> pedir puntualidad a otros prof.   |
| 1 | (9) Calendario de pruebas parciales con tiempo para que asimilen esa parte de la materia  |
| 1 | (10) Calendario: que las magistrales vayan antes (conocimientos conceptuales básicos)   |
| 2 | (11) Dificultades para el acceso de todos los profesores de la asignatura a Mi Portal   |
| 2 | (12) Problema: no disponibilidad de listas de clase al comienzo del cuatrimestre e incremento de repetidores                                |





# Encuestas UAH



## RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE. CURSO 2010-11 (GRADOS)

Titulación:	GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES			Satisfacción Global (en una escala de 1 a 5):	2,9
Cuestionarios recogidos en la titulación (A):	22	Docentes que imparten la titulación (B):	76	Porcentaje (A/B):	28,9 %
Centro:	FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES			Cuestionarios recogidos en el Centro:	22

Escala de valoración: 1: Nada satisfecho, 2: Poco satisfecho, 3: Medianamente satisfecho, 4: Muy satisfecho, 5: Totalmente satisfecho

PREGUNTA	TITULACIÓN*			CENTRO*			GRADOS*			UAH*		
	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n
1. Coherencia de la planificación de las enseñanzas de la titulación para la adquisición de las competencias generales y específicas	3,23	0,61	22				3,11	1,09	297	3,39	1,09	482
2. Organización de la titulación	* 3,27	0,81	21				3,17	1,09	298	3,42	1,11	482
3. Nivel de satisfacción general con la titulación	3,45	0,74	22				3,19	1,01	300	3,44	1,03	484
4. Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias generales y específicas previstas en el plan de estudios	2,77	0,69	22				3,05	0,94	297	3,33	0,97	482
5. Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: realización de las actividades, consulta de materiales, participación activa,...	* 2,23	0,97	21				2,94	1,10	298	3,24	1,10	483
6. Nivel de trabajo autónomo del alumnado cuando la metodología docente así lo ha requerido*	* 2,18	0,78	21				2,88	1,00	297	3,21	1,06	480
7. Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	* 2,50	1,02	21				3,11	1,03	295	3,36	1,04	470
8. Nivel de asistencia a clase del alumnado	* 2,59	1,15	21				3,48	1,13	299	3,71	1,08	482
9. Tasa de aprobados	* 2,45	0,75	21				3,34	1,04	278	3,67	1,04	458
10. Condiciones físicas (aulas, laboratorios, seminarios, mobiliario, acústica, luz, ventilación, calefacción...)	* 3,41	0,72	20				3,36	1,09	292	3,51	1,09	475
11. Recursos bibliográficos y didácticos del centro	* 2,95	0,85	20				3,40	1,02	292	3,52	1,01	472
12. Recursos informáticos y tecnológicos (aulas de informática, equipamiento del aula, software específico, etc.) del centro/máster	* 3,27	0,68	20				3,58	1,03	286	3,70	1,01	464
13. Recursos web (Aula Virtual, Entorno de Publicación Docente, MiPortal, etc.) del centro/máster	* 3,64	0,46	20				3,66	0,94	286	3,76	0,94	463
14. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	* 2,86	0,58	19				3,40	1,10	278	3,55	1,07	451
15. Organización temporal y distribución de las asignaturas y grupos	* 3,09	0,60	20				3,04	1,02	293	3,35	1,10	475
16. Número medio de alumnos por clase	* 2,23	0,89	20				2,89	1,16	293	3,31	1,21	475
17. Mecanismos de coordinación del curso y la titulación durante los módulos o asignaturas (equilibrio en la carga del del alumno, entrega de actividades, evaluación,...)	* 3,14	0,83	20				2,97	1,10	289	3,28	1,15	469
18. Orientación y apoyo al estudiante	* 2,86	0,85	17				3,23	0,98	273	3,49	1,01	443

\* NOTA: Se marca en rojo, en su caso, la valoración del Grado que es inferior a la valoración global de su correspondiente Centro, considerando conjuntamente todos los grados que se imparten en él.

\*NOTA:  
CENTRO: todos los Grados del Centro.  
GRADOS: todos los grados de la UAH evaluados  
UAH: todas las titulaciones oficiales evaluadas (Grado y Máster)

ESTADÍSTICOS CALCULADOS PARA CADA AGRUPACIÓN:  
Media=media aritmética;  
D.T.= "desviación típica";  
n="número de respuestas".



# Encuestas UAH

- 2010-11
  - Bajo nivel de participación
  - Frente al 3,37 (sobre 5) de valoración global de la docencia por parte de los estudiantes y el 3,11 de valoración global de la titulación,
  - los resultados de la encuesta al personal docente apuntan a una **menor satisfacción (2,9)**, principalmente porque
    - los esfuerzos realizados en las nuevas metodologías no se ven reflejados en los resultados académicos;
    - es necesario que aumente el nivel de compromiso de los alumnos con su aprendizaje



# Encuestas UAH



## RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE. CURSO 2011-12 (GRADOS)

Titulación:	Grado en Ciencias Ambientales			Satisfacción Global (en una escala de 1 a 5):	3,25
Cuestionarios recogidos en la titulación (A):	27	Docentes que imparten la titulación (B):	98	Porcentaje (A/B):	27,6 %
Centro:	FACULTAD DE CIENCIAS AMBIENTALES			Cuestionarios recogidos en el Centro:	27

Escala de valoración: 1: Nada satisfecho, 2: Poco satisfecho, 3: Medianamente satisfecho, 4: Muy satisfecho, 5: Totalmente satisfecho

PREGUNTA	TITULACIÓN*			CENTRO*			GRADOS*			UAH*		
	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n
1. Coherencia de la planificación de las enseñanzas de la titulación para la adquisición de las competencias generales y específicas	3,70	0,78	27	3,70	0,78	27	3,45	1,02	498	3,39	1,09	482
2. Organización de la titulación	3,63	1,04	27	3,63	1,04	27	3,39	1,07	502	3,42	1,11	482
3. Nivel de satisfacción general con la titulación	3,52	0,94	27	3,52	0,94	27	3,48	1,01	497	3,44	1,03	484
4. Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias generales y específicas previstas en el plan de estudios	3,07	0,96	27	3,07	0,96	27	3,29	0,95	492	3,33	0,97	482
5. Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje: realización de las actividades, consulta de materiales, participación activa,...	2,67	0,91	26	2,77	0,91	26	3,21	0,99	493	3,24	1,10	483
6. Nivel de trabajo autónomo del alumnado cuando la metodología docente así lo ha requerido	2,78	1,01	27	2,78	1,01	27	3,12	1,00	488	3,21	1,06	480
7. Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	3,07	1,04	27	3,07	1,04	27	3,39	0,98	491	3,36	1,04	470
8. Nivel de asistencia a clase del alumnado	3,15	0,99	27	3,15	0,99	27	3,71	0,96	490	3,71	1,08	482
9. Tasa de aprobados	2,74	0,97	26	2,85	0,97	26	3,55	1,03	479	3,67	1,04	458
10. Condiciones físicas (aulas, laboratorios, seminarios, mobiliario, acústica, luz, ventilación, calefacción...)	3,63	0,91	26	3,77	0,91	26	3,59	1,00	485	3,51	1,09	475
11. Recursos bibliográficos y didácticos del centro	3,00	1,07	26	3,12	1,07	26	3,59	0,97	481	3,52	1,01	472
12. Recursos informáticos y tecnológicos (aulas de informática, equipamiento del aula, software específico, etc.) del centro/máster	3,37	0,95	26	3,50	0,95	26	3,73	0,93	479	3,70	1,01	464
13. Recursos web (Aula Virtual, Entorno de Publicación Docente, MiPortal, etc.) del centro/máster	3,44	0,74	25	3,72	0,74	25	3,90	0,86	484	3,76	0,94	463
14. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	3,04	1,02	25	3,28	1,02	25	3,65	0,97	470	3,55	1,07	451
15. Organización temporal y distribución de las asignaturas y grupos	3,56	1,16	26	3,69	1,16	26	3,27	1,12	484	3,35	1,10	475
16. Número medio de alumnos por clase	3,26	1,20	26	3,38	1,20	26	3,39	1,13	485	3,31	1,21	475
17. Mecanismos de coordinación del curso y la titulación durante los módulos o asignaturas (equilibrio en la carga del alumno, entrega de actividades, evaluación,...)	3,44	0,90	26	3,58	0,90	26	3,34	1,11	481	3,28	1,15	469
18. Orientación y apoyo al estudiante	3,33	0,82	25	3,60	0,82	25	3,56	0,96	457	3,49	1,01	443

\* NOTA: Se marca en rojo, en su caso, la valoración del Grado que es inferior a la valoración global de su correspondiente Centro, considerando conjuntamente todos los grados que se imparten en él.

\*NOTA:  
CENTRO: todos los Grados del Centro.  
GRADOS: todos los grados de la UAH evaluados  
UAH: todas las titulaciones oficiales evaluadas (Grado y Máster)

ESTADÍSTICOS CALCULADOS PARA CADA AGRUPACIÓN:  
Media=media aritmética;  
D.T.= "desviación típica";  
n="número de respuestas".



# Encuestas UAH

- 2011/12:
  - Mejora algo el nivel de participación, pero aún no llega al 30%.
  - Mejora el nivel de satisfacción general de la titulación: pasa de un 2.9 en el curso 2010-11 a un **3.25** en el curso 2011- 12.
  - Tras la reforma parcial de las guías docentes, el aspecto mejor valorado ha sido el de la “**coherencia** entre la planificación de las enseñanzas de la titulación para la adquisición de las competencias generales y específicas” (un 3.70, claramente por encima de la media de los grados y de los estudios de la UAH).
  - A continuación se citan:
    - la organización de la titulación,
    - las condiciones físicas del edificio,
    - la satisfacción general con la titulación,
    - la organización temporal y distribución de asignatura grupos,
    - los mecanismos de coordinación
    - los recursos web



# Encuestas UAH (2012-13: avance)

GRADO DE SATISFACCIÓN Valoraciones medias (escala de 1 a 5)	Satisfacción del alumno con la titulación			Satisfacción con la docencia (encuesta docente)			Satisfacción del PDI con la titulación			Satisfacción del PAS con la titulación		Satisfacción del alumno con la movilidad		Satisfacción con las prácticas externas
	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2011-12	2012-13	2010-11	2012-13	2010-11	2011-12	2011-12
Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	-	3,37	3,68	3,57	3,33	3,55	3,24	4,25	3,71	2,77	3,42	-	-	-
Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	-	-	2,87	-	3,87	3,46	-	-	3,85	-	3,69	-	-	-
Grado en Administración y Dirección de Empresas	2,96	3,01	2,9	3,59	3,53	3,48	3,03	3,90	3,13	2,65	3,17	-	3,53	-
Grado en Administración y Dirección de Empresas (Guadalajara)	2,87	2,93	2,78	3,59	3,18	3,24	3,28	3,30	3,82	3,48	3,88	-	-	-
Grado en Arquitectura	2,88	2,71	2,38	3,29	3,43	3,33	2,84	3,33	3,28	2,19	1,75	3,54	-	-
Grado en Biología	-	2,88	3,04	3,68	3,62	3,60	2,84	2,95	3,13	3,64	3,85	-	-	-
Grado en Biología Sanitaria	3,2	3,27	3,52	3,78	3,49	3,56	2,91	3,37	3,53	3,7	3,46	-	-	-
Grado en Ciencias Ambientales	3,11	3,10	3,45	3,37	3,38	3,37	2,9	3,25	3,15	-	4,08	-	4,07	3,58
Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	2,93	2,94	2,66	3,88	3,72	3,50	3,23	3,4	3,73	3,88	3,16	3,46	3,95	-
Grado en Comunicación Audiovisual	-	-	2,52	-	3,32	3,20	-	3,39	-	-	3,88	-	-	-
Grado en Contabilidad y Finanzas	2,9	2,83	3,05	3,64	3,16	3,51	-	-	3,44	2,65	-	-	-	-
Grado en Derecho	2,95	3,17	3,35	3,7	3,76	3,77	3,23	-	3,24	2,93	3,19	-	3,88	2,5
Grado en Economía	3,05	3	3,14	3,55	3,67	3,84	2,62	3,15	2,99	2,78	3,25	-	-	-
Grado en Economía y Negocios Internacionales	3,32	3,23	3,38	3,43	3,6	3,63	3	3,27	3,47	2,53	-	3,7	3,52	-
Grado en Educación Social	-	3,47	3,54	3,91	-	-	3,84	3,86	4,14	-	3,73	-	-	-
Grado en Enfermería	-	2,91	3,01	3,34	-	3,35	2,58	3,27	3,13	-	-	-	-	3,21
Grado en Enfermería (Guadalajara)	3,35	3,03	3,05	3,48	3,64	3,50	3,38	3,11	3,83	4,25	3,85	-	-	-
Grado en Estudios Hispánicos	2,83	3,04	2,77	3,6	3,77	3,58	3,3	3,59	3,88	2,13	-	-	4,13	-
Grado en Estudios Ingleses	3,47	3,24	3,29	3,77	3,89	3,90	3,64	3,65	3,46	2,13	2,88	3,89	3,75	4,29
Grado en Farmacia	3,04	3,06	3,05	4,14	3,58	3,54	3,12	3,35	3,04	3,43	3,38	-	-	-

I Encuentro universitario del Grado en Ciencias Ambientales:  
Resultados sobre la implantación del título. León, 21-22 nov. 2013





# Líneas de trabajo desarrolladas por el grupo de innovación docente de CC.AA.

- Reflexión EEES y métodos de innovación docente
- Coordinación docente
- Desarrollo de las competencias generales a lo largo de la titulación
  - Asignaturas básicas y obligatorias
  - Grado de consecución: TFG y prácticas externas
- Trabajo en equipo
- Participación

# Problemas por resolver

Iniciativa

- Mejora en la motivación y la adaptación del estudiantado a metodologías activas de aprendizaje
- Mejora en la adaptación de las metodologías de enseñanza / orientación del aprendizaje y de evaluación de los aprendizajes
- Reconocimiento de la dedicación docente en las nuevas metodologías docentes en general y en los TFG en particular.

